

Informe evaluación de curso

Patología Quirúrgica - UC22

Año 2025



**FACULTAD DE
MEDICINA**

**DEPARTAMENTO DE
EDUCACIÓN MÉDICA**



**UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY**

Ana Coimbra (acoimbra@fmed.edu.uy)

Alejandro Silva (arsilva@fmed.edu.uy)

Introducción	3
Antecedentes	3
Metodología	3
Resultados de la encuesta a estudiantes	4
Evolución de la tasa de respuesta	5
Perfil de los encuestados	6
Información	7
Participación en el curso	8
Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) de curso.	11
Evaluación	12
Clima educativo	13
A nivel general	14
Calificación general vs. Resultado final	15
Respuesta	16
Anexos	18
Anexo 1	18
Anexo 2	19

Introducción

Este informe corresponde a la evaluación de la Unidad Curricular (UC) **Patología Quirúrgica UC22** y forma parte del trabajo de Evaluación de Cursos que lleva a cabo el Departamento de Educación Médica (DEM) de la Facultad de Medicina (FMed). En este caso se presentan los resultados de una encuesta aplicada a estudiantes que cursaron esta UC este año.

Al momento de aplicar la encuesta había 739 estudiantes habilitados, es decir, en condiciones de responder. La encuesta es de carácter no obligatorio y estuvo disponible desde el 2025-10-20 y el 2025-11-04. Respondió el 4% del total de estudiantes habilitados, 30 estudiantes.

Antecedentes

En junio de 2019¹ la Comisión de Carrera de la carrera Doctor en Medicina encomendó al DEM las evaluaciones periódicas de la totalidad de los cursos de la carrera, donde se incluya la opinión de docentes y estudiantes, a fin de mejorar la calidad de la enseñanza. A partir de esta resolución, en diciembre de 2019 comienza el trabajo del DEM con la evaluación de la UC19 Clínica Médica; en 2020 se evaluaron 9 UC del primer trienio de la carrera (1,5,7,8,9,10,12,13) con el formulario adaptado para evaluar los cursos dictados en modalidad no presencial. La evaluación de cursos por parte de los estudiantes ha tenido una implementación gradual llegando en 2023 a la evaluación de la totalidad de las UC de la carrera Doctor en Medicina. Todos los informes están disponibles en la página web del DEM (www.dem.fmed.edu.uy/evaluacion).

Metodología

La evaluación de un curso en su conjunto debe contemplar la visión de todos los actores que participan: estudiantes y docentes. En esta instancia el instrumento utilizado para la evaluación es una encuesta dirigida a estudiantes cuyo propósito es recabar información acerca de la forma en que ellos evalúan las actividades de enseñanza en la carrera Doctor en Medicina, con el objetivo de contribuir a mejorar la calidad de las actividades desarrolladas en los cursos.

Desde sus inicios el formulario ha sido modificado gracias a los aportes de los docentes, las actuales dimensiones son:

Dimensiones del formulario aplicado a los estudiantes.

1. Información
2. Participación en el curso
3. Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) de curso
4. Evaluación
5. Clima educativo

¹Exp N° 070121-000218-19 Atento a lo solicitado por la Comisión de la Carrera de Doctor en Medicina a fojas 1, se resuelve encomendar al DEM la realización de evaluaciones periódicas de la totalidad de los cursos de la carrera, donde se incluya la opinión de docentes y estudiantes. En el caso de los cursos en los que participan diferentes departamentos o clínicas o diversos equipos docentes, se deberá evaluar cada uno de ellos. La implementación gradual de este proceso y la difusión de los resultados se realizará en coordinación con la Comisión de Carrera.

6. A nivel general

7. Perfil del encuestado

En cada una de estas dimensiones, excepto en la última, se plantean afirmaciones y el estudiante debe expresar su grado de acuerdo, en una escala Likert del 1 (Fuertemente en desacuerdo) a 5 (Fuertemente de acuerdo). Este cuestionario es genérico por lo que el equipo del DEM se reúne con los docentes responsables de cada UC con el objetivo de evaluar posibles modificaciones y adaptarlo a las particularidades del curso. Una vez cumplida esta etapa el cuestionario final se programa en LimeSurvey², se comparte el link de acceso en el EVA del curso y se envía e-mail a los estudiantes habilitados. Este formulario está disponible durante las 2 últimas semanas de clase, en este período se envían e-mails personalizados a aquellos estudiantes que aun no han completado el cuestionarios.

Esta es una encuesta autogestionada, de carácter no obligatoria y confidencial, es decir, las respuestas no se relacionan con la identidad de quién responde.

Una vez recolectados los datos, se analizan de manera agregada utilizando el software R³ y se genera un informe por UC que queda disponible en la web del DEM, previo consentimiento de los docentes .

El formulario completo puede consultarse en el Anexo 2.

Resultados de la encuesta a estudiantes

A continuación se presentan los resultados de la encuesta a estudiantes. Se comienza con la caracterización sociodemográfica de los respondentes y se continua con cada una de las dimensiones del cuestionario en el orden en que fueron preguntadas: Información suministrada al estudiante, Participación en el curso, Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA), Funcionamiento global del curso, Evaluación, Valoración del curso, Relacionamiento interpersonal, Calificación general; además se analizan los comentarios finales que brindan algunos de los estudiantes, el tiempo de respuesta y se presenta la calificación general del curso según el estatus final del estudiante (Aprobado/No Aprobado).

En general la información se presenta resumida en gráficas en las que se especifica la cantidad de “**Habilitados = 739**” y el total de respuestas efectivas a cada pregunta, que se denota con “**n válido**”.

Para la correcta lectura de las gráficas que resumen las preguntas cuyas opciones de respuesta son en escala Likert, puede consultarse el Anexo 1.

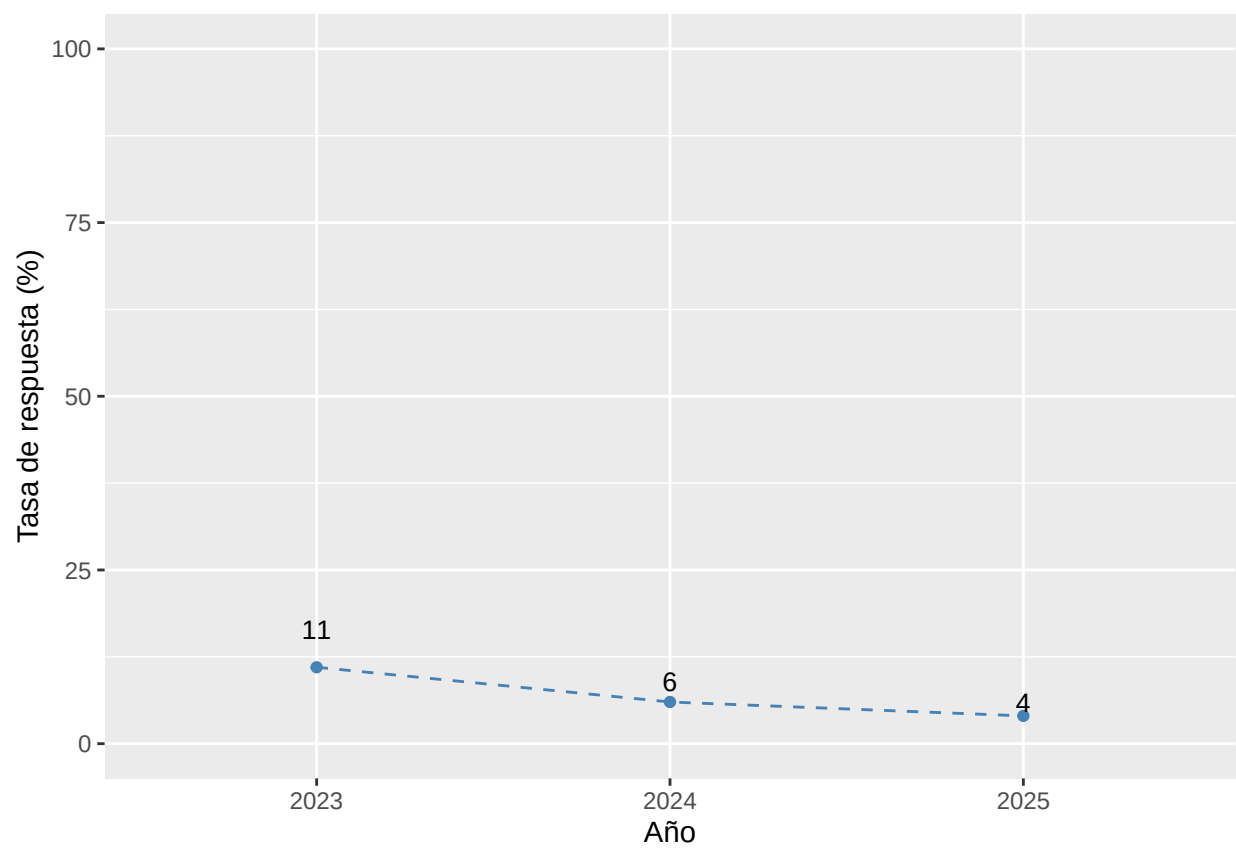
Respondieron 30 de los 739 estudiantes que cursaron la UC este año, el 4%.

Cabe resaltar que estos 30 estudiantes no son una muestra estadísticamente representativa de la población objetivo, o sea, de los estudiantes de esta UC. Es importante tener en cuenta esto porque el sesgo introducido por la no respuesta no es medible, se desconoce el proceso por el cual se genera y por lo tanto se desconoce cómo afecta los resultados finales. Este informe está basado en los respondentes del formulario y los resultados no son generalizables al resto de la población.

²Aplicación de software libre para la realización de encuestas en línea, escrita en PHP y que utiliza bases de datos MySQL, PostgreSQL o MSSQL.

³R Core Team (2024). R: A Language and Environment for Statistical Computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. URL <https://www.R-project.org/>

Evolución de la tasa de respuesta

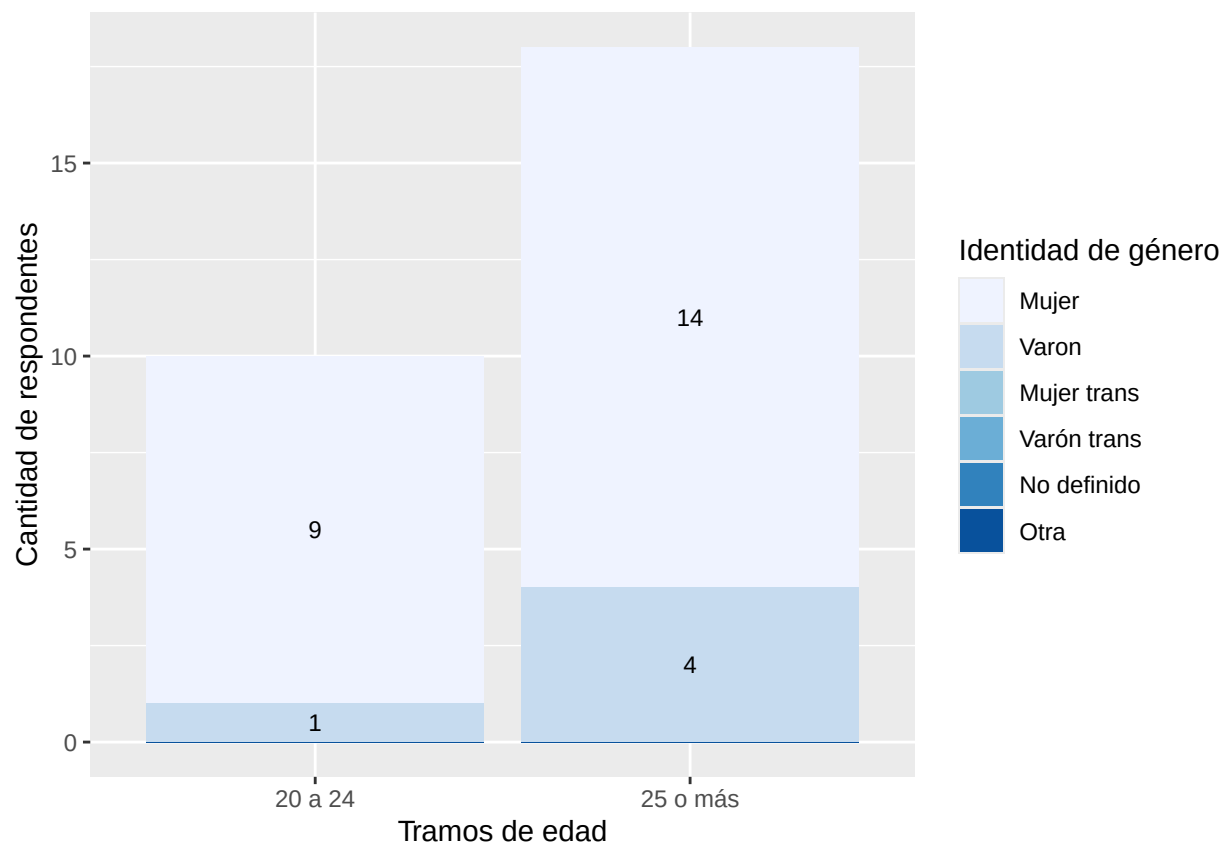


Perfil de los encuestados

De los 30 que respondieron el 50% tienen 25 años o menos y el promedio de edad es 28.54 años, cabe aclarar que de los 30, 2 no brindaron esta información. El 100% de los que responden la encuesta cursan la UC por primera vez y un 50% son generación 2020.

Por último, se destaca que un 6.7% de los estudiantes que responden esta encuesta cursa esta UC en CENUR Paysandú y un NA% en CENUR Salto.

Cantidad de respondentes según identidad de género por tramos de edad



Información

Próximo al inicio del curso (clase inaugural, aviso en EVA, otros):

(Habilitados = 739)

Se detalló y explicó el contenido del programa del curso.(n válido = 30)

3%

3%

93%

Se pusieron a disposición las fechas y horarios de las actividades.(n válido = 30)

23%

3%

73%

100

50

Porcentaje

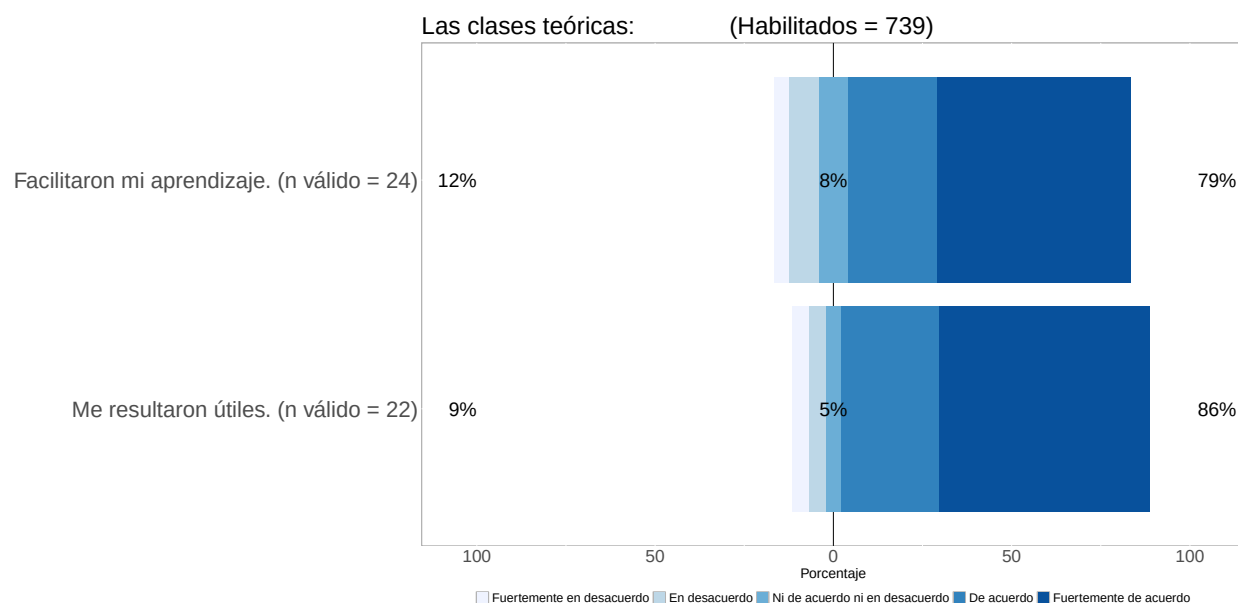
0

50

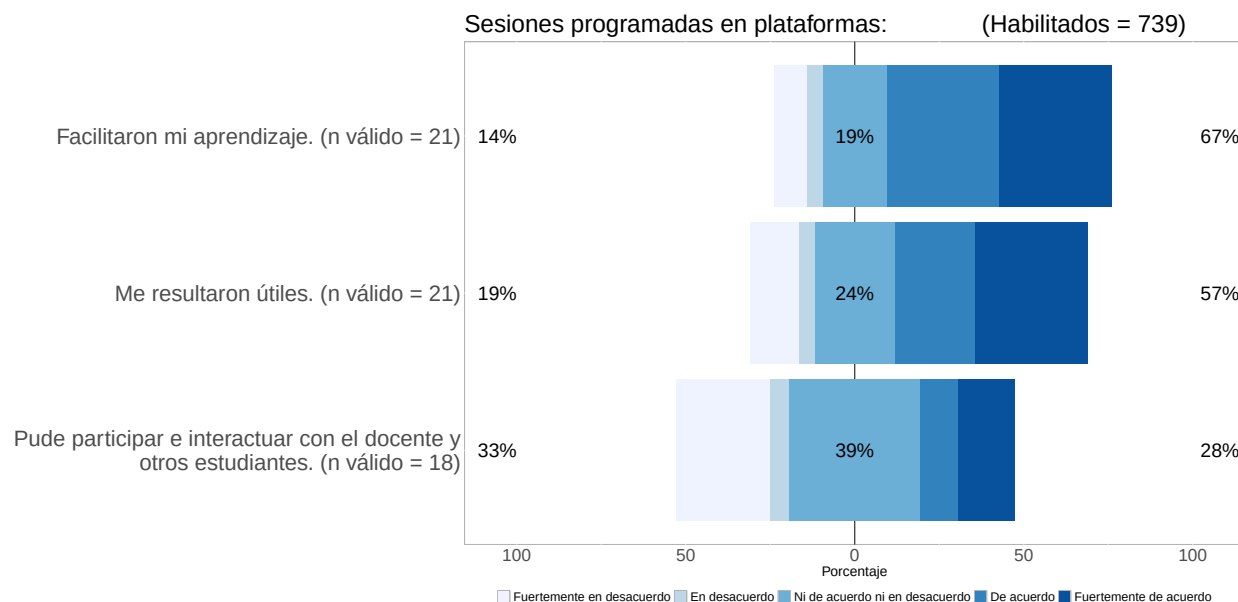
100

Fuertemente en desacuerdo En desacuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo De acuerdo Fuertemente de acuerdo

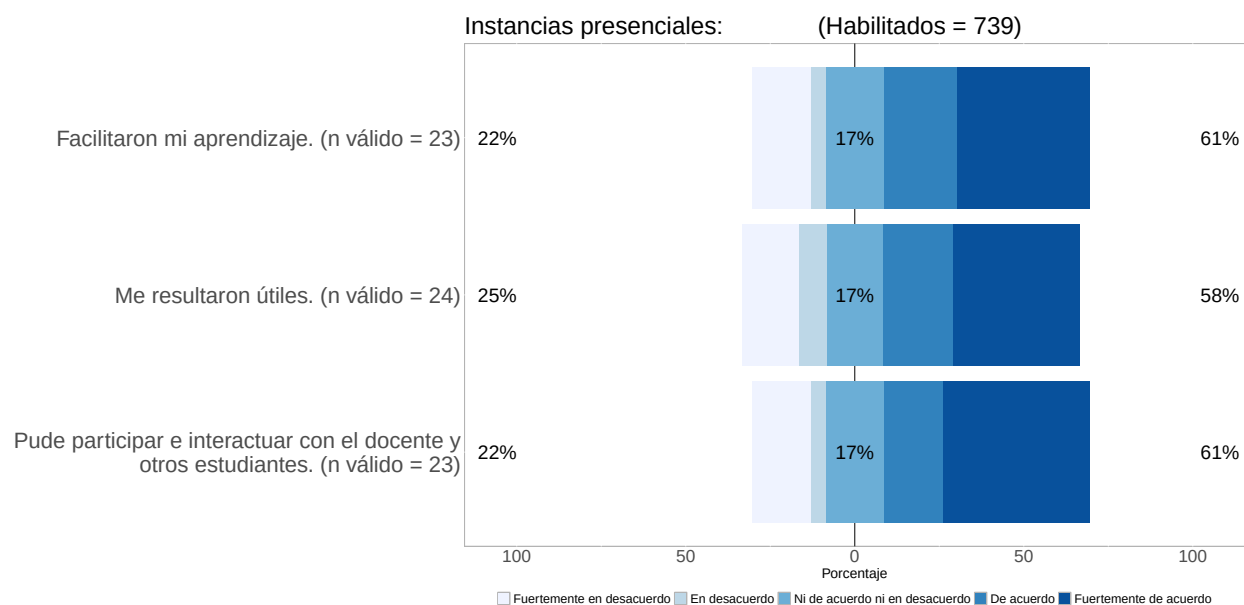
Participación en el curso



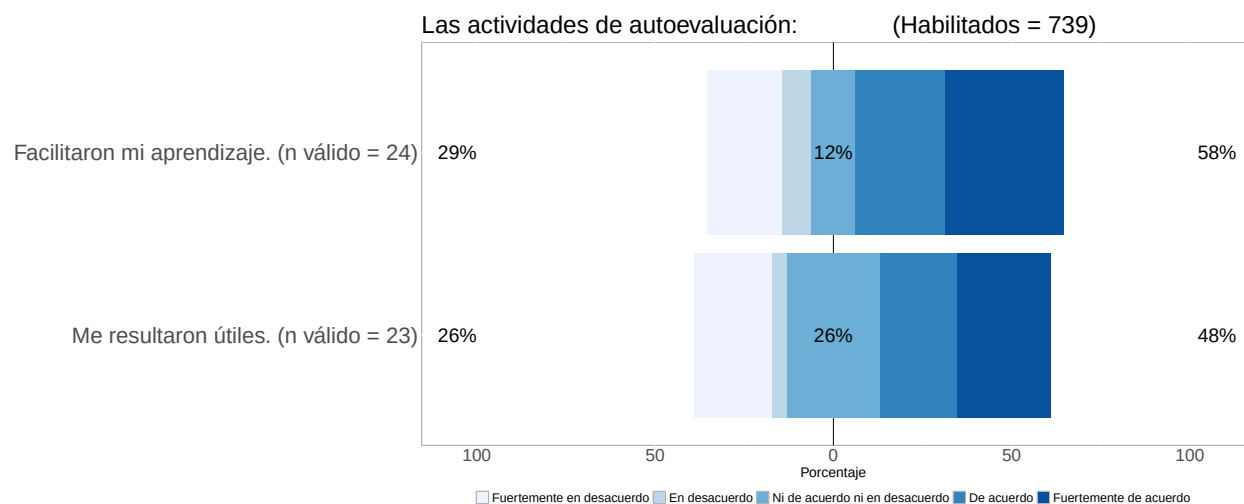
De los estudiantes que responden estas preguntas, 6 y 8, repectivamente, responden no haber participado en las clases teóricas.



De los estudiantes que responden estas preguntas, 9 y 9, 12, repectivamente, responden no haber participado en sesiones programadas en plataformas.



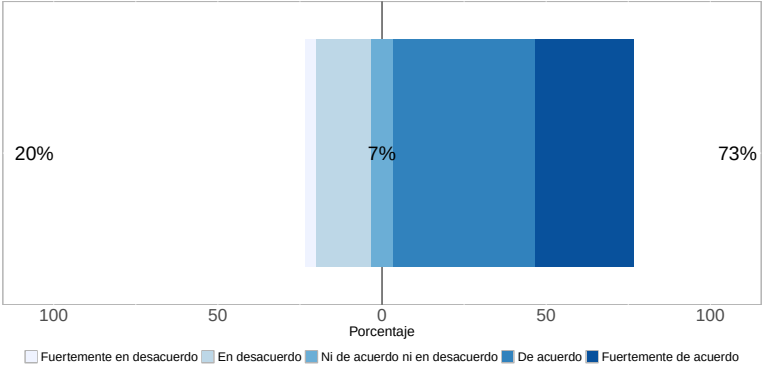
De los estudiantes que responden estas preguntas, 7 y 6, 7, repectivamente, responden no haber participado en las instancias presenciales.



De los estudiantes que responden estas preguntas, 6 y 7, repectivamente, responden no haber participado en las actividades de autoevaluación.

Planificación de las actividades del curso. (Habilitados = 739)

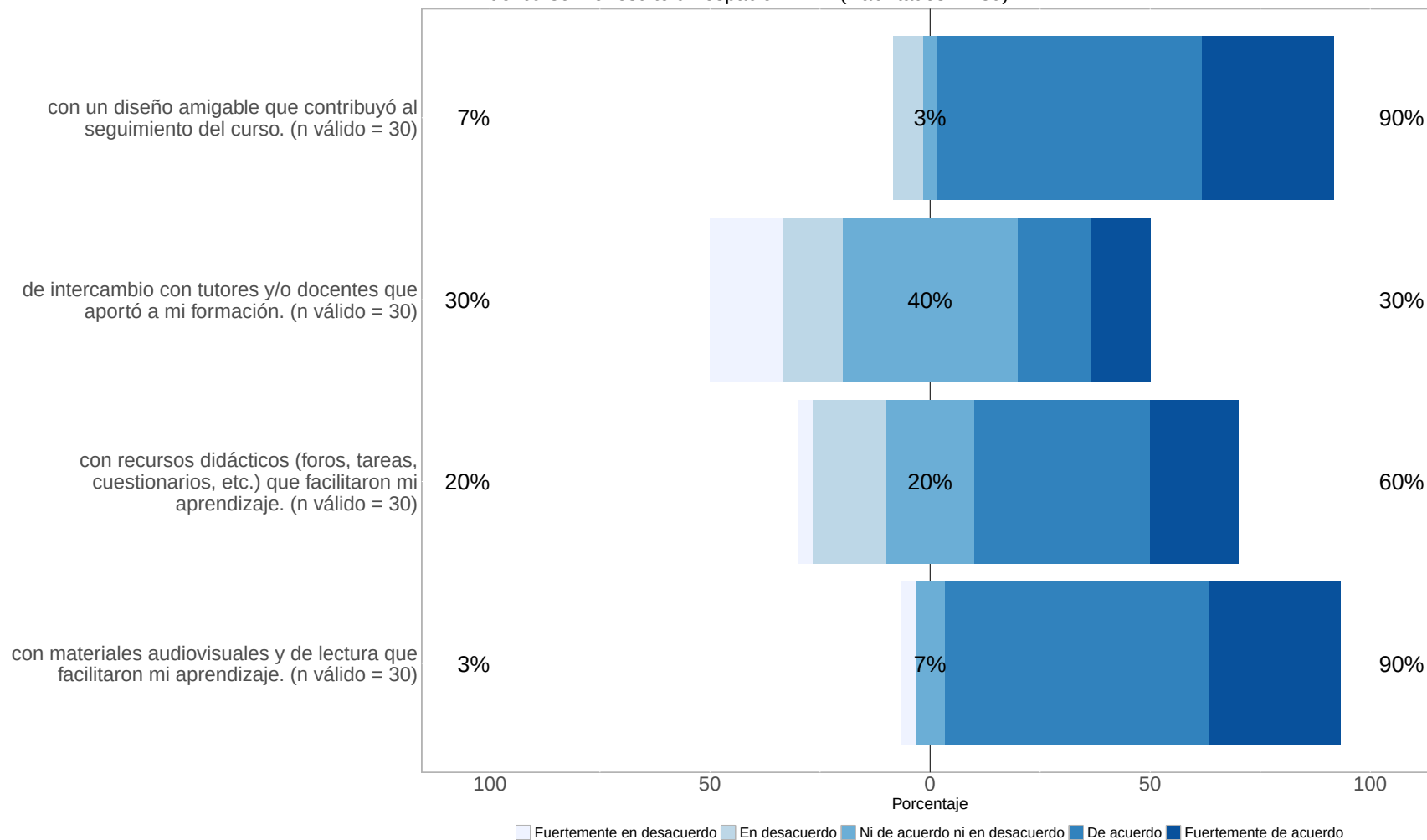
El desarrollo del curso denota una planificación coherente de las actividades propuestas en relación a los contenidos abordados. (n válido = 30)



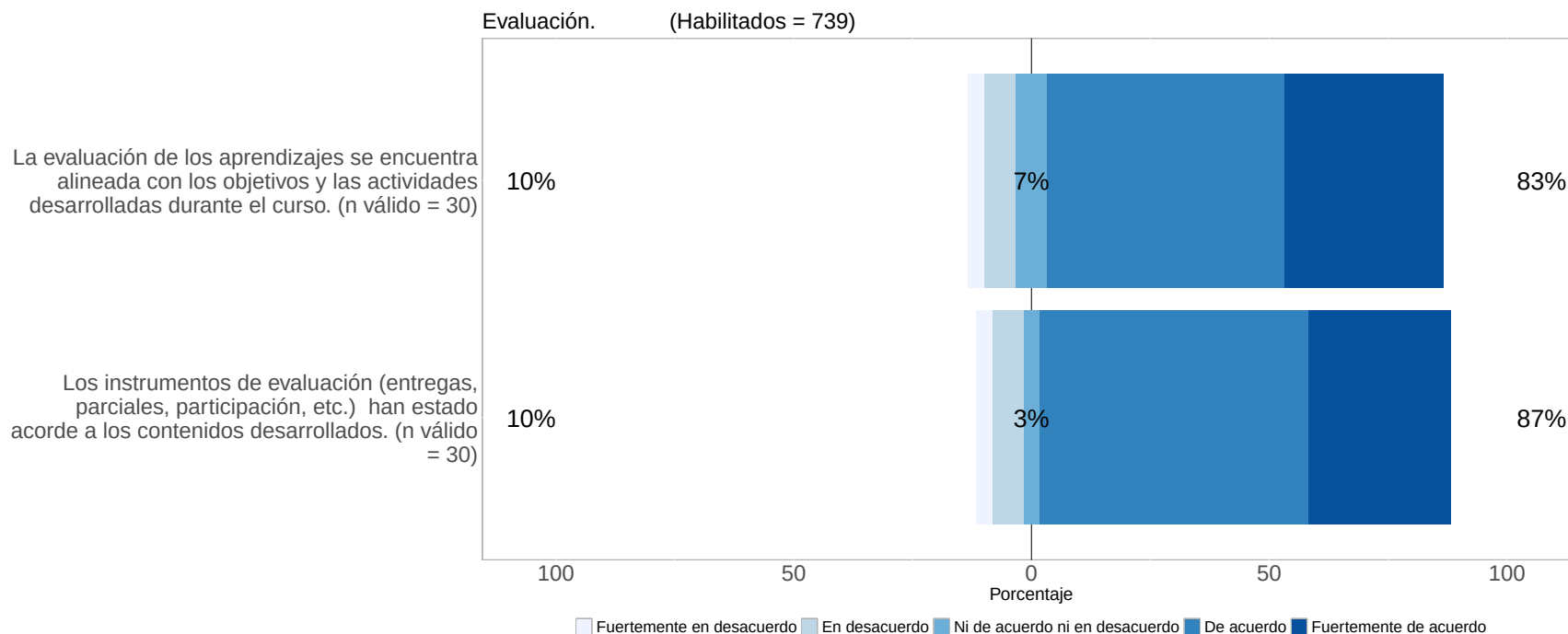
Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) de curso.

El EVA del curso me resultó un espacio:

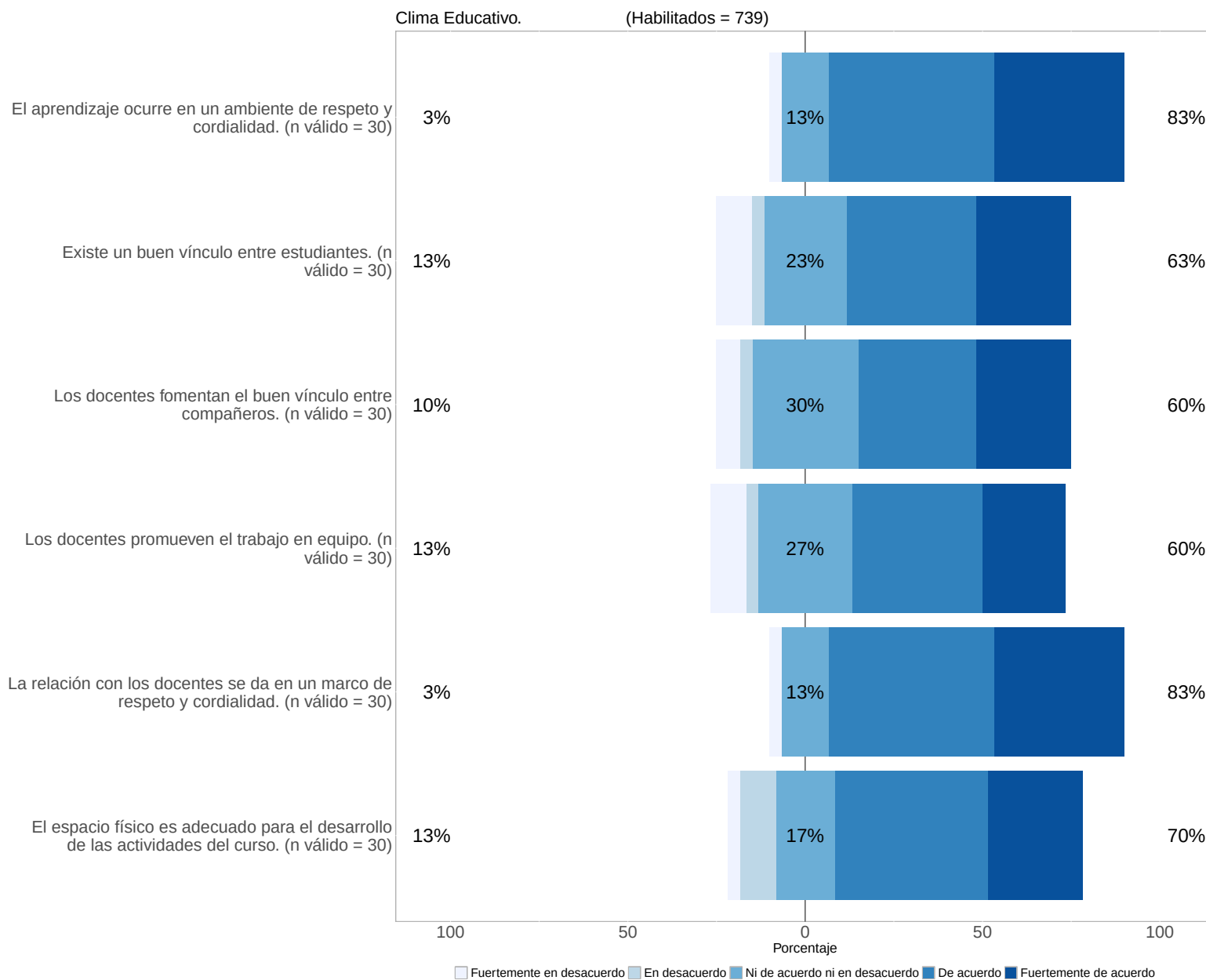
(Habilitados = 739)



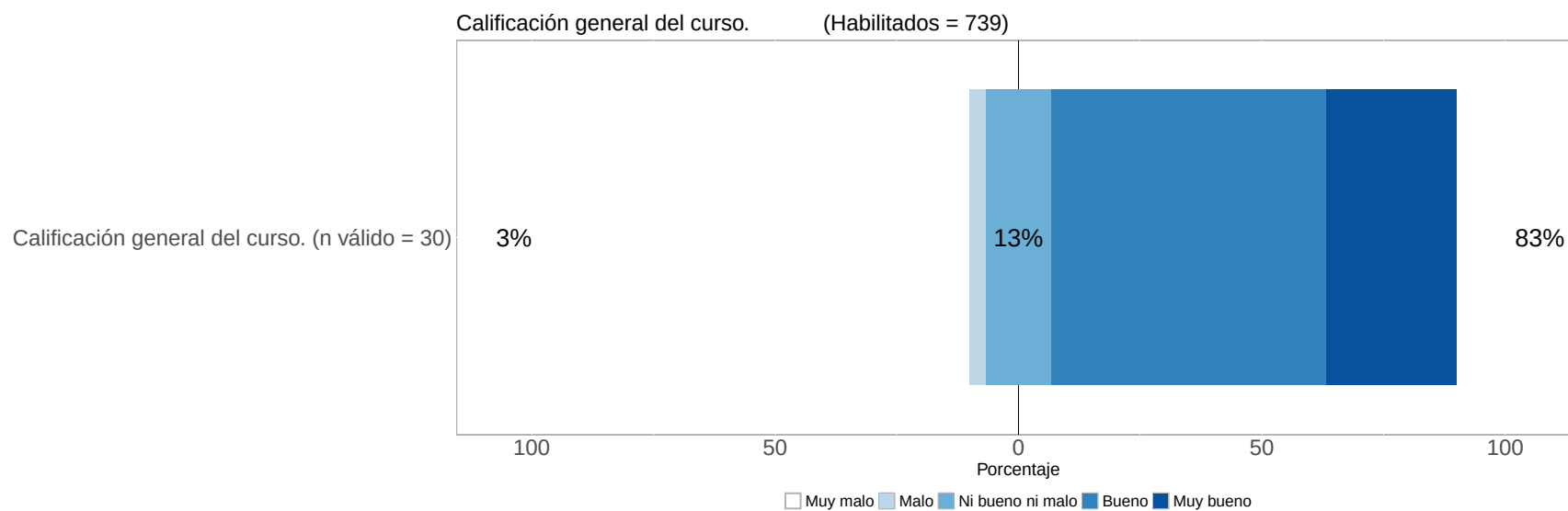
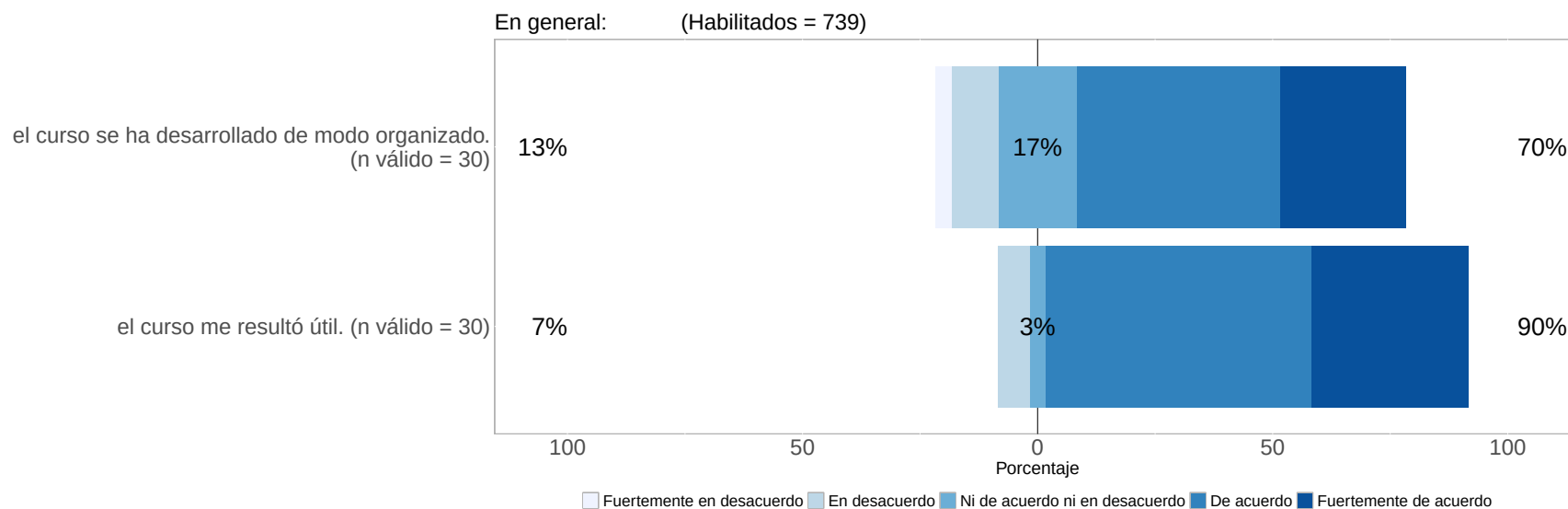
Evaluación



Clima educativo



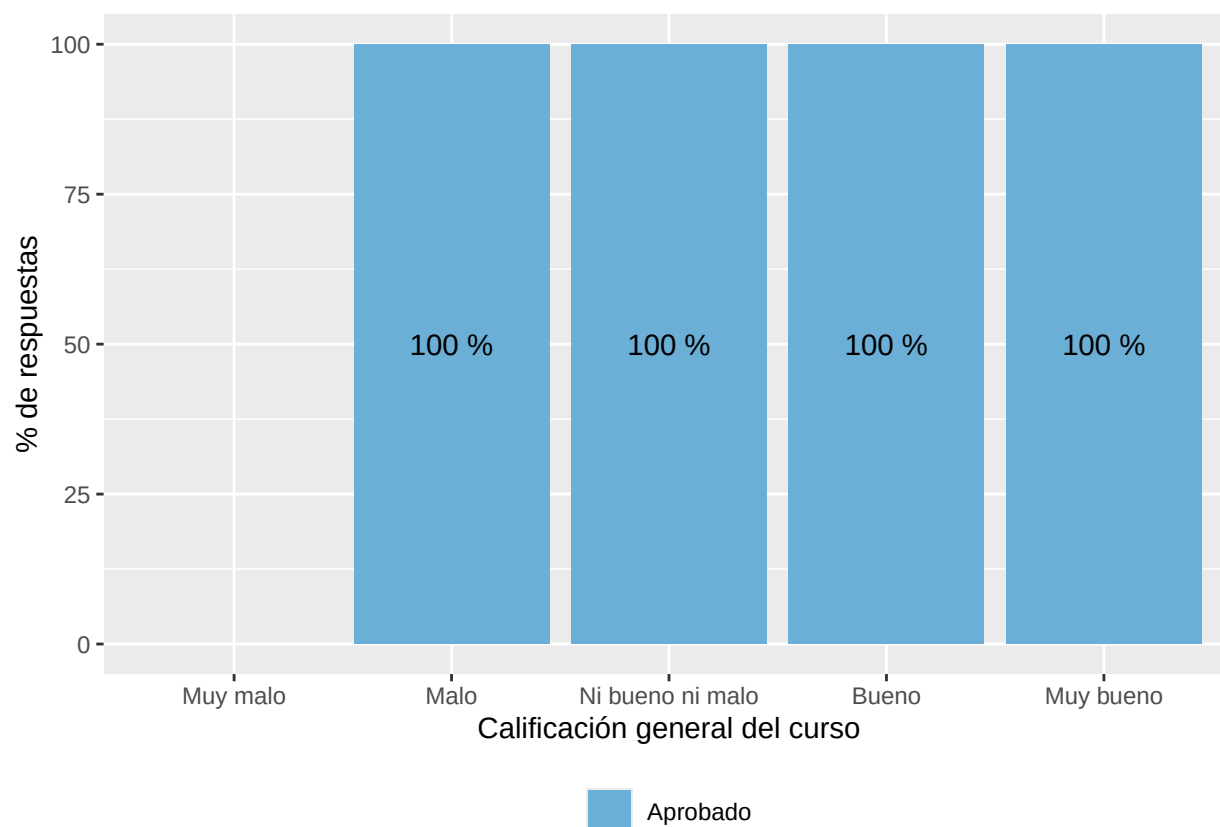
A nivel general



Calificación general vs. Resultado final

En este apartado se presenta el Resultado final del curso (Aprobado/No Aprobado según el acta final) en función de la respuesta brindada por los estudiantes de la Calificación general del curso (última pregunta del formulario), para aquellos estudiantes que responden la encuesta (el 4% del total de estudiantes habilitados para responderla).

Cabe destacar, que al momento de responder esta encuesta los/as estudiantes desconocen el resultado final del curso.



Si consideramos todos los estudiantes que están en el acta (739), el 100% Aprueba esta UC y el 0% No aprueba.

Y la Calificación general del curso de los que responden esta encuesta (30) se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1: Calificación general del curso

Muy malo	0
Malo	1
Ni bueno ni malo	4
Bueno	17
Muy bueno	8

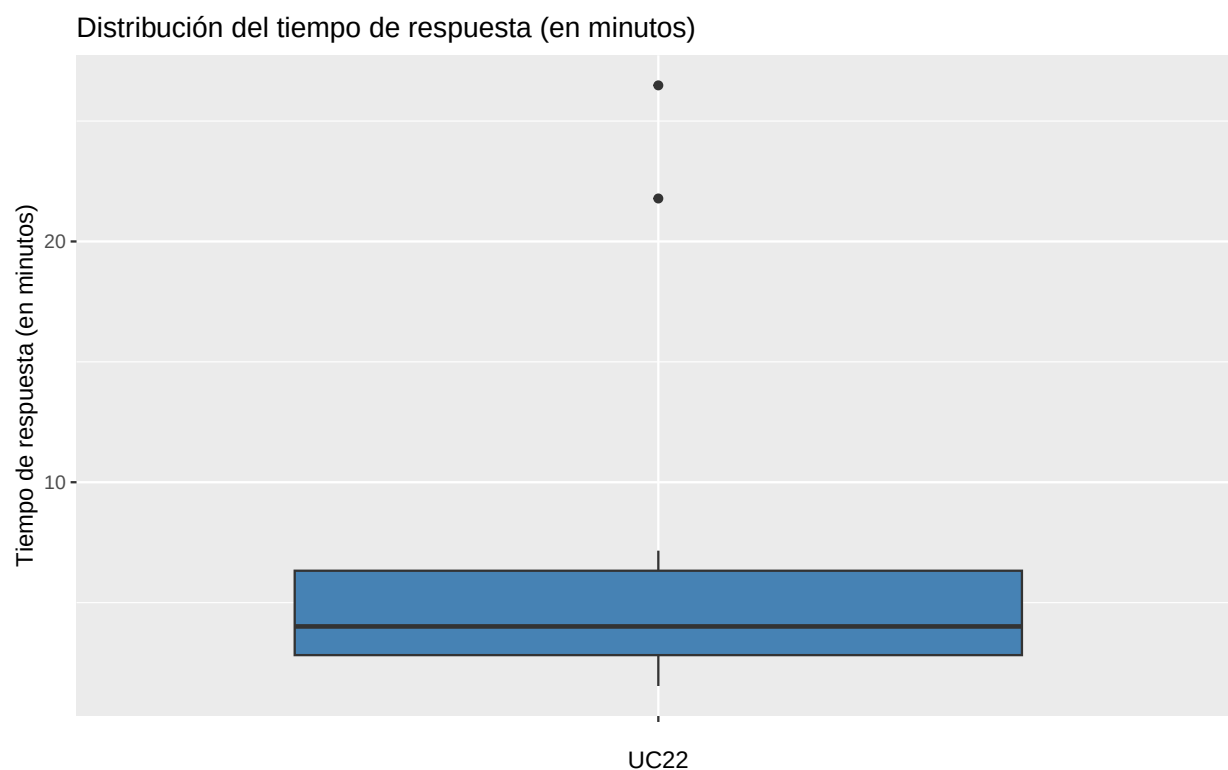
Respuesta

Tiempo de respuesta

Por último, se presentan los principales resultados que surgen de su análisis del tiempo de respuesta. El tiempo de respuesta refiere a los minutos que transcurren entre que el estudiante entra a la aplicación hasta que envía el formulario.

El tiempo de respuesta tiene como valor mínimo 1.54 minutos, y como máximo 26.48 minutos. En la mitad de las formularios el tiempo de respuesta fue como máximo 4.01

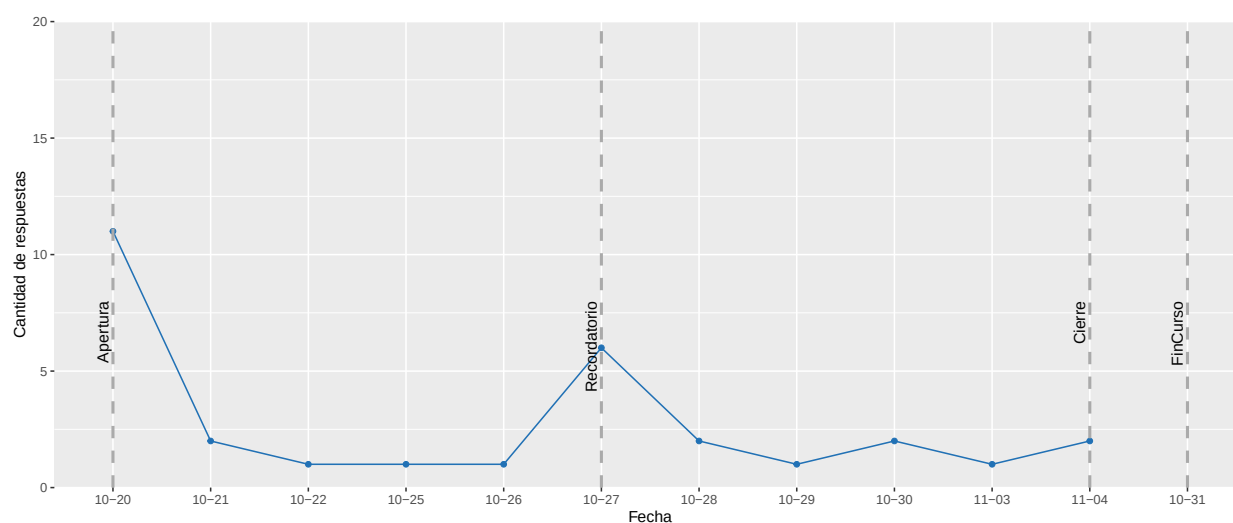
Esta información se puede ver representada en el siguiente diagrama de caja en el que se muestra la distribución del tiempo de respuesta en minutos.



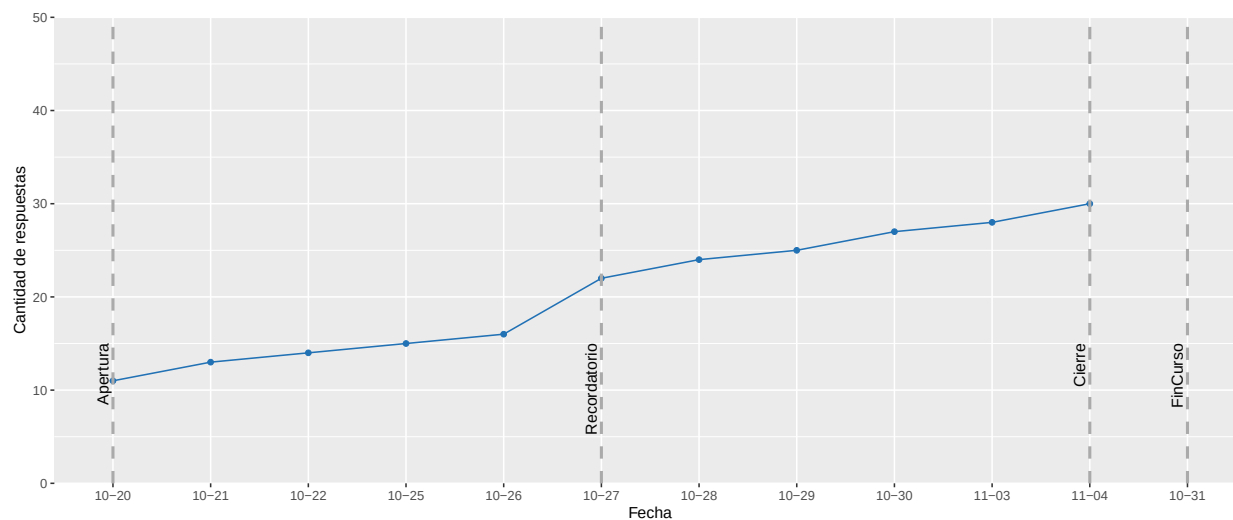
Cantidad (absoluto y acumulado) de respuestas por fecha

A continuación se presentan 2 resúmenes gráficos del comportamiento de los respondentes en cuanto al momento en el que responden: en primer lugar se presentan la cantidad de respuestas por fecha y en segundo lugar, la acumulación de respuestas desde que se habilita la encuesta hasta que cierra. En ambas gráficas se presentan como referencia: la fecha en la que se habilitó la encuesta (Apertura), la fecha en que se deshabilitó (Cierre), la fecha de finalización del curso (FinCurso) y la fecha del recordatorio (Recordatorio) enviado.

Cantidad de respuestas (absolutas) por fecha



Cantidad de respuestas (acumuladas) por fecha

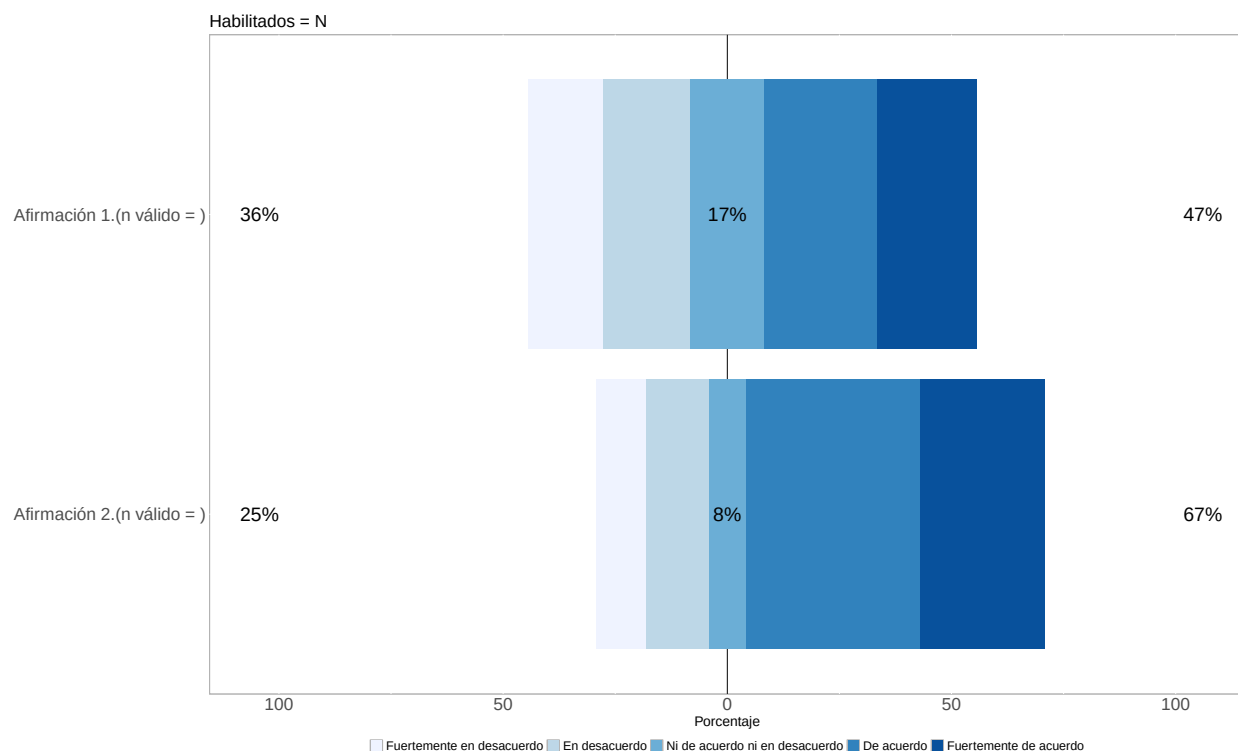


Anexos

Anexo 1

Indicaciones para la lectura de los gráficos

A continuación se presenta un ejemplo del gráfico que describirá todos aquellos bloques del cuestionario que están formulados con afirmaciones cuyas respuestas se basan en una escala Likert que toma valores del 1 (Fuertemente en desacuerdo) al 5 (Fuertemente de acuerdo).



Para su interpretación se debe tener en consideración que:

El porcentaje (%) presentado a la izquierda del gráfico corresponde a las respuestas: “Fuertemente en desacuerdo” + “En desacuerdo”.

El porcentaje (%) presentado al centro del gráfico corresponde a las respuestas: “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”.

El porcentaje (%) presentado a la derecha del gráfico corresponde a las respuestas: “De acuerdo” + “Fuertemente de acuerdo”.

En este caso, su interpretación es la siguiente: un 36% de los respondentes muestra algún nivel de desacuerdo (“Fuertemente en desacuerdo” o “En desacuerdo”) con la Afirmación 1, mientras que un 47% se muestra de acuerdo (“Fuertemente de acuerdo” o “De acuerdo”). Además, un 17% plantea que no está “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la esta afirmación. Por su parte, la Afirmación 2 cuenta con un 67% de respondentes “Fuertemente de acuerdo” o “De acuerdo” con lo planteado y un 25% en desacuerdo (“Fuertemente en desacuerdo” o “En desacuerdo”); un 8% no plantea acuerdo ni desacuerdo con este ítem.

En el título del gráfico aparece la cantidad de estudiantes habilitados a responder la encuesta “**Habilitados =**” y al final de cada Afirmación el total de respuestas efectivas, que se denota con “**n válido =**”.

Anexo 2

Formulario

Cuestionario dirigido a los estudiantes

Doctor en Medicina - UC básicas

El siguiente cuestionario tiene el propósito de recabar información acerca de la forma en que nuestros estudiantes evalúan las actividades de enseñanza en nuestra carrera con el objetivo de mejorar la calidad de las actividades desarrolladas en los cursos.

Recordamos que esta encuesta es confidencial y que los datos recabados serán empleados en tareas de Gestión, Evaluación Educativa y/o Investigación.

Los equipos docentes de los cursos recibirán la información en forma agregada presentada en un informe y nunca se revelará la identidad de quienes responden.

Desde ya agradecemos su participación.

Dimensión 1 – Información

Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo

Próximo al inicio del curso (clase inaugural, aviso en EVA, otros):

(Número de preguntas: P11 P12)	1	2	3	4	5
Se detalló y explicó el contenido del programa del curso.	☐	☐	☐	☐	☐
Se pusieron a disposición las fechas y horarios de las actividades.	☐	☐	☐	☐	☐

Dimensión 2 – Participación en el curso

Este apartado se diseña dependiendo del desarrollo particular de cada Unidad Curricular; se presenta a continuación una categorización de referencia:

2.1 Clases teóricas

2.2 Sesiones programadas en plataformas

2.3 Instancias presenciales

2.4 Actividades de autoevaluación

2.5 Otras actividades

Se confeccionará un cuadro por cada disciplina que participa en el curso

Para cada uno de las formas de participar en el curso, señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo
6. No participé

P21	Las clases teóricas	Sesiones programadas en plataformas	Instancias presenciales ¹	Actividades de autoevaluación
Facilitaron mi aprendizaje	11 1 1, ...,5, 6	21 1 1, ...,5, 6	31 1 1, ...,5, 6	4 1 1, ...,5, 6
Me resultaron útiles	11 2 1, ...,5, 6	21 2 1, ...,5, 6	31 2 1, ...,5, 6	4 2 1, ...,5, 6

P22	Sesiones programadas en plataformas	Instancias presenciales ¹
Pude participar e interactuar con el docente y otros estudiantes	21 1 1, ...,5, 6	31 1 1, ...,5, 6

Señale su grado de acuerdo con la siguiente afirmación, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo

P23	1	2	3	4	5
El desarrollo del curso denota una planificación coherente de las actividades propuestas en relación a los contenidos abordados.	☐	☐	☐	☐	☐

Dimensión 3: Espacio Virtual de Aprendizaje (EVA) de curso.

Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo

El EVA del curso me resultó un espacio:

(Número de preguntas: P31 P32 P33 P34)	1	2	3	4	5
con un diseño amigable que contribuyó al seguimiento del curso.	☐	☐	☐	☐	☐
de intercambio con tutores y/o docentes que aportó a mi formación.	☐	☐	☐	☐	☐
con recursos didácticos (foros, tareas, cuestionarios, etc.) que facilitaron mi aprendizaje.	☐	☐	☐	☐	☐
con materiales audiovisuales y de lectura que facilitaron mi aprendizaje	☐	☐	☐	☐	☐

Dimensión 4– Evaluación

Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo

Hasta el momento:

(Número de preguntas: P41 P42)	1	2	3	4	5
La evaluación de los aprendizajes se encuentra alineada con los objetivos y las actividades desarrolladas durante el curso.	☐	☐	☐	☐	☐
Los instrumentos de evaluación (entregas, parciales, participación, etc.) han estado acorde a los contenidos desarrollados.	☐	☐	☐	☐	☐

Dimensión 5- Clima educativo

Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo

(Número de preguntas: P51 P52 P53 P54 P55 P56)	1	2	3	4	5
El aprendizaje ocurre en un ambiente de respeto y cordialidad.	☐	☐	☐	☐	☐
Existe un buen vínculo entre estudiantes.	☐	☐	☐	☐	☐
Los docentes fomentan el buen vínculo entre compañeros.	☐	☐	☐	☐	☐
Los docentes promueven el trabajo en equipo .	☐	☐	☐	☐	☐
La relación con los docentes se da en un marco de respeto y cordialidad.	☐	☐	☐	☐	☐
El espacio físico es adecuado para el desarrollo de las actividades del curso.	☐	☐	☐	☐	☐

Dimensión 6 - A nivel general

Señale su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones, utilizando la escala:

1. Fuertemente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. No tengo opinión formada
4. De acuerdo
5. Fuertemente de acuerdo

En **general**:

(Número de pregunta: P61 P62)	1	2	3	4	5
el curso se ha desarrollado de modo organizado .	☐	☐	☐	☐	☐
el curso me resultó útil .					

Califique el curso a nivel general teniendo en cuenta la siguiente escala:

1. Muy malo
2. Malo
3. No tengo opinión formada
4. Bueno
5. Muy bueno

(Número de pregunta: P63)	1	2	3	4	5
Calificación general del curso.	☐	☐	☐	☐	☐

P64 ¿Desea agregar algún comentario?

Dimensión 7 – Perfil del encuestado

P71 Identidad de género

1. Mujer
2. Varón
3. Mujer trans
4. Varón trans
5. No definido
6. Otra

P72 Fecha de nacimiento (17 a 90 años)

P73 Año de ingreso a la carrera Doctor en Medicina (1950-2023)

P74 Cursa la Unidad Curricular por vez:

1. Primera
2. Segunda
3. Tercera
4. Cuarta o más

P75 Sede

1. Montevideo
2. CENUR Paysandú
3. CENUR Salto